

[Sfogliala rivista mensile](#) [Login](#)

# PS PANORAMA DELLA SANITÀ

INFORMAZIONE &amp; ANALISI DEI SISTEMI DI WELFARE

[News](#)[Governano](#)[Regioni e ASL](#)[Innovazione](#)[Professioni](#)[Studi e Ricerca](#)[Farmaci](#)[Editoriali](#)

PS Febbraio '23

Cerca nel sito

## Cure essenziali: nel 2020 promosse solo 11 regioni

23/02/2023 in Studi e Ricerca



### L'analisi della Fondazione Gimbe sulla recente pubblicazione del "Monitoraggio dei LEA attraverso il Nuovo Sistema di Garanzia" del Ministero della Salute

Ogni anno il Ministero della Salute valuta l'erogazione delle prestazioni sanitarie – i cosiddetti Livelli Essenziali di Assistenza (LEA) – che le Regioni devono garantire ai cittadini gratuitamente o attraverso il pagamento di un ticket. «Si tratta di una vera e propria "pagella" per i servizi sanitari regionali – afferma Nino Cartabellotta, Presidente della Fondazione GIMBE – che permette di identificare Regioni promosse (adempienti), pertanto meritevoli di accedere alla quota di finanziamento premiale, e bocciate (inadempienti)». Le Regioni inadempienti vengono sottoposte ai Piani di rientro, strumento che prevede uno specifico affiancamento da parte del Ministero della Salute che può arrivare sino al commissariamento della Regione. Sino al 2019 lo strumento di valutazione era la cosiddetta "Griglia LEA", che dal 2020 è stata sostituita da 22 indicatori del Nuovo Sistema di Garanzia (NSG), sempre suddivisi in tre aree: prevenzione collettiva e sanità pubblica, assistenza distrettuale ed assistenza ospedaliera. Per ciascuna area viene assegnato un punteggio tra 0 e 100 e le Regioni vengono considerate adempienti se raggiungono un punteggio pari o superiore a 60 in ciascuna delle tre aree; con un punteggio inferiore a 60 anche in una sola area la Regione viene classificata inadempiente. «Considerato che il 2020 è stato caratterizzato dall'emergenza pandemica – precisa il Presidente – il monitoraggio dell'erogazione dei LEA è stato effettuato solo a scopo di valutazione e informazione, senza impatto sulla quota premiale».

A seguito della recente pubblicazione del "Monitoraggio dei LEA attraverso il Nuovo Sistema di Garanzia" da parte del Ministero della Salute, la Fondazione GIMBE, spiega il Presidente «ha effettuato alcune analisi sia per confrontare la resilienza dei servizi sanitari regionali nell'anno dello scoppio della pandemia, sia per valutare le differenze tra le Regioni del Nord, colpite con violenza dalla prima ondata, e quelle del Sud, di fatto risparmiate da tale impatto grazie al prolungato lockdown della primavera 2020».

**Adempimenti LEA 2020.** Solo 11 Regioni risultano adempienti: Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio, Lombardia, Marche, Piemonte, Provincia Autonoma di Trento, Puglia, Toscana, Umbria, Veneto. Le altre 10 sono inadempienti: Abruzzo, Liguria, Molise e Sicilia con un punteggio insufficiente in una sola area; Basilicata, Campania, Provincia Autonoma di Bolzano, Sardegna, Valle D'Aosta con un punteggio insufficiente in due aree; la Calabria insufficiente in tutte le tre aree (tabella 1). «Nonostante il maggior impatto della prima ondata

La nostra rivista mensile



ABBONATI

un  
minuto  
con...

**Aniello Aliberti – La tecnologia invecchia. L'indagine da voi proposta può essere un punto di partenza su cui il Pnrr dovrà intervenire, ma c'è già chi sostiene che la coperta è corta. Quale il prossimo passo per la sostenibilità del sistema? Ris**

Error loading this resource

**Iscriviti alla Newsletter**

Nome \*

Cognome \*

Email \*



Non sono un robot



reCAPTCHA

Privacy - Termini

ISCRIVITI



pandemica nel Nord del Paese – commenta il Presidente – anche la nuova “pagella” conferma sia il gap Nord-Sud, visto che solo la Puglia si trova tra le 10 Regioni adempienti, sia le condizioni estremamente critiche della sanità in Calabria». Interessante notare che se alcune Regioni occupano posizioni simili nelle tre aree, documentando livelli omogenei di adempimento/non adempimento, per altre esiste un'importante variabilità delle performance tra le aree. In particolare, alcune Regioni si collocano in posizioni identiche nelle tre aree (Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio). Viceversa, altre Regioni occupano posizioni molto diverse nelle tre aree. Ad esempio, l'Umbria è in prima posizione per la prevenzione, in dodicesima per l'area distrettuale e in undicesima per quella ospedaliera; la Liguria in settima posizione per l'area distrettuale, in quattordicesima per quella ospedaliera e in diciannovesima per la prevenzione; la Lombardia è in terza posizione per l'area distrettuale, in quinta per quella ospedaliera e in quattordicesima per la prevenzione; la Provincia autonoma di Trento è in prima posizione per l'area ospedaliera, in terza per la prevenzione e in decima per l'area distrettuale.

Tabella 1. Adempimenti LEA anno 2020

| Regione               | Prevenzione | Distrettuale | Ospedaliera | Status       |
|-----------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| Abruzzo               | 54,03       | 76,94        | 63,47       | Inadempiente |
| Basilicata            | 37,07       | 62,85        | 51,90       | Inadempiente |
| Calabria              | 32,73       | 48,18        | 48,44       | Inadempiente |
| Campania              | 61,53       | 57,14        | 53,08       | Inadempiente |
| Emilia Romagna        | 89,08       | 95,16        | 89,52       | Adempiente   |
| Friuli Venezia Giulia | 75,63       | 80,35        | 74,06       | Adempiente   |
| Lazio                 | 74,46       | 80,19        | 71,76       | Adempiente   |
| Liguria               | 50,83       | 83,12        | 65,50       | Inadempiente |
| Lombardia             | 62,02       | 95,02        | 75,59       | Adempiente   |
| Marche                | 79,01       | 91,68        | 75,05       | Adempiente   |
| Molise                | 64,21       | 67,12        | 41,94       | Inadempiente |
| Piemonte              | 76,08       | 91,26        | 75,05       | Adempiente   |
| Prov. Aut. Bolzano    | 51,90       | 57,43        | 66,89       | Inadempiente |
| Prov. Aut. Trento     | 88,42       | 78,07        | 93,07       | Adempiente   |
| Puglia                | 66,83       | 68,13        | 71,73       | Adempiente   |
| Sardegna              | 70,79       | 48,95        | 59,26       | Inadempiente |
| Sicilia               | 43,44       | 62,06        | 69,26       | Inadempiente |
| Toscana               | 88,13       | 92,94        | 80,00       | Adempiente   |
| Umbria                | 89,64       | 68,55        | 71,61       | Adempiente   |
| Valle d'Aosta         | 74,06       | 56,58        | 59,71       | Inadempiente |
| Veneto                | 80,74       | 98,37        | 79,67       | Adempiente   |

 Punteggio ≥ 60 < 60

Dati Ministero della Salute


**GIMBE**  
 EVIDENCE FOR HEALTH

 Considerato che il  
 Ministero della

Salute non sintetizza in un punteggio unico la valutazione degli adempimenti LEA, la Fondazione GIMBE ha elaborato una classifica di Regioni e Province autonome sommando i punteggi ottenuti nelle tre aree e riportando i risultati in ordine decrescente suddivisi in quartili (tabella 2 e figura 1). «Rispetto all'essere adempiente/inadempiente – commenta Cartabellotta – il punteggio totale enfatizza ulteriormente il gap Nord-Sud: infatti, nei primi due quartili si trovano 7 Regioni del Nord, 3 del Centro e nessuna del Sud, mentre nell'ultimo quartile, eccetto la Provincia Autonoma di Bolzano, tutte le Regioni sono del Sud».

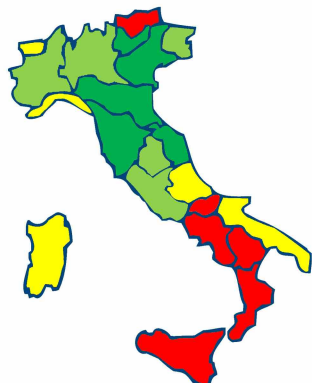
**20/2/2023 – Filippo Anelli,  
 Presidente FNOMCEO –  
 Federazione Nazionale  
 Ordini dei Medici Chirurghi e  
 Odontoiatri d'Italia**

Error loading this resource

**20/2/2023 – Barbara  
 Mangiacavalli, Presidente  
 FNOPI – Federazione  
 Nazionale Ordini Professioni  
 Infermieristiche**

Error loading this resource

**GUARDA TUTTI I VIDEO di  
 Panorama della sanità**

**LIVELLI ESSENZIALI DI ASSISTENZA**  
 Punteggi totali anno 2020 (max 300 punti)
**Punteggio >242,4**

Emilia-Romagna (273,8), Toscana (261,1), Prov. Aut. di Trento (259,6), Veneto (258,8), Marche (245,7)

**Punteggio tra 226,4 e 242,4**

Piemonte (242,4), Lombardia (232,6), Friuli-Venezia Giulia (230), Umbria (229,8), Lazio (226,4)

**Punteggio tra 177,9 e 226,3**

Puglia (206,7), Liguria (199,5), Abruzzo (194,4), Valle d'Aosta (190,4), Sardegna (179)

**Punteggio <177,9**

Campania (177,8), Prov. Aut. di Bolzano (176,2), Sicilia (174,8), Molise (173,3), Basilicata (171,8), Calabria (129,4)

 Note:  
 - Le quattro categorie risultano dalla suddivisione dei punteggi in quartili.  
 - In grassetto le Regioni adempienti secondo il Nuovo Sistema di Garanzia (NSG).

**Tabella 2. Punteggio totale adempimenti LEA anno 2020**

| Regione               | Punteggio totale 2020 |
|-----------------------|-----------------------|
| Emilia Romagna        | 273,8                 |
| Toscana               | 261,1                 |
| Provincia Aut. Trento | 259,6                 |
| Veneto                | 258,8                 |
| Marche                | 245,7                 |
| Piemonte              | 242,4                 |
| Lombardia             | 232,6                 |
| Friuli Venezia Giulia | 230,0                 |
| Umbria                | 229,8                 |
| Lazio                 | 226,4                 |
| Puglia                | 206,7                 |
| Liguria               | 199,5                 |
| Abruzzo               | 194,4                 |
| Valle d'Aosta         | 190,4                 |
| Sardegna              | 179,0                 |
| Campania              | 177,8                 |
| Prov. Aut. Bolzano    | 176,2                 |
| Sicilia               | 174,8                 |
| Molise                | 173,3                 |
| Basilicata            | 171,8                 |
| Calabria              | 129,4                 |

| Quartili | 129,4 – 177,8 | 177,9 – 206,7 | 206,8 – 242,4 | 242,5 – 273,8 |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|

Elaborazione GIMBE su dati Ministero della Salute

**Gap 2019-2020.**

Considerato che il  
NSG è in

sperimentazione dal 2016, la Fondazione GIMBE ha analizzato le  **differenze tra gli adempimenti 2020 e quelli 2019**, al fine di valutare l'impatto della pandemia sui punteggi totali delle Regioni, oltre che sui tre macro-livelli assistenziali. Rispetto al 2019, nel 2020 i punteggi totali sono peggiorati in tutte le Regioni – fatta eccezione per la Provincia Autonoma di Trento e la Valle d'Aosta – dimostrando che la pandemia ha rappresentato un forte "stress test" per la sanità italiana. Tuttavia, tra le Regioni che hanno sperimentato una prima ondata molto violenta, il gap 2019-2020 è molto contenuto (<10 punti) per la Provincia Autonoma di Bolzano, Friuli Venezia Giulia, Toscana, Emilia-Romagna; intermedio (10-25 punti) per Veneto e Piemonte; elevato per Lombardia e Liguria (>35 punti). D'altro canto, 7 delle 11 Regioni con gap superiore a 20 punti si trovano al Sud, di fatto risparmiato dalla prima ondata (tabella 3). «Questi dati – spiega il Presidente – confermano che la resilienza alla pandemia dei servizi sanitari regionali e la capacità di erogare le prestazioni essenziali nel 2020 sono state condizionate (in positivo) più dalle performance 2019 che (in negativo) dall'impatto della prima ondata».

Relativamente all'**impatto della pandemia sui tre macro-livelli assistenziali**, considerando tutto il territorio nazionale, il gap massimo tra il 2020 e il 2019 si registra nell'area della prevenzione (-263 punti), quindi in quella ospedaliera (-150 punti); al contrario l'area distrettuale nel 2020 fa rilevare un lieve miglioramento (+5 punti) (tabella 4). «Il crollo della prevenzione – spiega il Presidente – è l'inevitabile conseguenza sia degli esigui investimenti in quest'area, sia del fatto che il personale già limitato in forza ai dipartimenti di prevenzione è stato impiegato in prima linea nella gestione dell'emergenza pandemica»

«Il lancio della nuova "pagella" – conclude Cartabellotta – proprio nell'anno della pandemia restituisce risultati inevitabilmente condizionati dalla gestione dell'emergenza COVID-19. Tuttavia, dalle nostre analisi emergono tre elementi fondamentali. Innanzitutto, il gap Nord-Sud non si è ridotto nonostante molte Regioni del Nord siano state colpite in maniera drammatica dalla prima ondata e, al tempo stesso, quelle del Sud siano state risparmiate grazie al lockdown; in secondo luogo, le Regioni settentrionali più colpite dalla pandemia hanno mostrato una differente resilienza, inevitabilmente condizionata dalla qualità del servizio sanitario regionale pre-pandemia; infine, la "sorella povera" della sanità, ovvero la prevenzione, è stata quella che ha pagato il conto più salato, in termini di erogazione di prestazioni essenziali».

**Tabella 3. Punteggio totale adempimenti LEA: gap 2020 vs 2019**

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|