

notizie.it

Cronaca



POLITICA

CRONACA

ECONOMIA

ESTERI

LIFESTYLE

SCIENZA & TECH

SPORT

SALUTE & BENESSERE

CULTURA

CINEMA

VIAGGI



IN TEMPO REALE

Covid, Lopalco: "Ospedali in difficoltà serve subito un lockdown"

IN TENDENZA

Coronavirus

Coprifuoco

Joe Biden

I più letti

Cronaca

OGGI

SETTIMANA

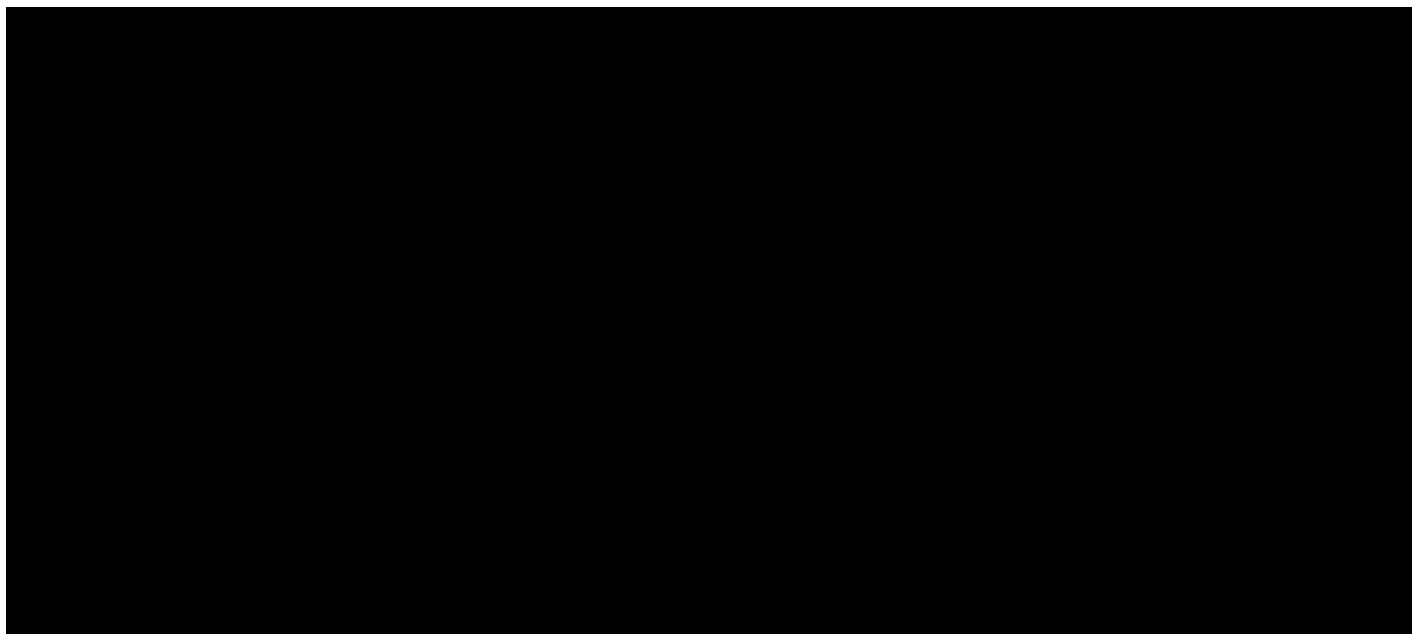
MESE

Morta la madre di Matteo Bassetti:
"Continua a proteggerci da lassù"Covid, multato perché dopo un malore
si è recato in ospedale: "Doveva
chiamare il 118"Uomo si reca in ospedale e muore: auto
piena di multeCoronavirus, positivo Maradona Junior:
è ricoverato al CotugnoCovid, in arrivo 2000 euro di multa a chi
ha mentito sulla prima autocertificazioneAllarme Pantera a Ostuni, il sindaco:
"Evitate attività fisica all'aperto"Home > Cronaca > Seconda ondata di Coronavirus: i dati falsati per evitare le chiusure
15/11/2020

Seconda ondata di Coronavirus: i dati falsati per evitare le chiusure

Condividi su Facebook

Se i dati fossero arrivati meno falsati, le misure di contenimento si sarebbero potute anticipare: l'intervista al presidente della fondazione Gimbe, Nino Cartabellotta.



Alla fine **il lockdown nazionale non ci sarà**, ci saranno chiusure e restrizioni locali, regionali, cittadine fino alla fine dell'inverno e nell'attesa delle prime dosi di vaccino. **È quello che va ripetendo a ogni riunione il ministro Boccia** a quei governatori che gli chiedono una stretta nazionale: "Non ci possiamo permettere quattro mesi di lockdown".

L'economia italiana non se lo può permettere, i ristori non possono essere infiniti, gli aiuti economici già stanziati in molti casi tardano ad arrivare.

Eppure il meccanismo che ruota intorno alle aperture e chiusure è abbastanza semplice e di facile comprensione anche per chi non ha vinto il Nobel per la Medicina. Se **l'indice Rt**, il tasso di riproduzione del virus, **supera l'1,5** – cioè se una persona infetta ne contagia in

media una e mezza – mette il sistema sanitario a rischio.

Questa settimana l'indice Rt di trasmissibilità a livello nazionale **è arrivato all'1,7**. L'Italia ha superato quelle che vengono ritenute altre due soglie critiche indicative, l'1 per cento della popolazione infetta e **il 40% delle terapie intensive occupate**.

Ma come siamo arrivati fin qui? Con i **dati** che ogni settimana le Regioni fornivano al ministero della Salute analizzati dal Comitato tecnico scientifico. Dati che fino al 1° novembre erano **così virtuosi da destare più di un sospetto**, visto che a noi arrivavano le scene delle file di auto davanti agli ospedali di alcune regioni, la consapevolezza che qualunque sistema di tracciamento era saltato e soprattutto i bollettini con centinaia di morti al giorno.

Quattro regioni – **Campania, Emilia Romagna, Veneto e Friuli Venezia Giulia** – erano già da una settimana nello scenario 4, cioè “rosse”, in una mappa presentata lunedì scorso al Comitato tecnico scientifico. Ma sono rimaste “gialle” per giorni, **così come la Campania**.

Otto regioni addirittura **dichiaravano un tracciamento dei contatti al 100%**: Basilicata, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Marche, Molise, Bolzano, Trento. Si tratta del “numero di casi confermati per cui sia stata effettuata una regolare indagine epidemiologica con ricerca dei contatti stretti/totale dei nuovi casi”.

Altre poco sotto: Campania al 96,6%, Sardegna al 98,5, Lazio 97,6, Umbria 95, Puglia 92. Questi erano i bollettini forniti prima che si sarebbero decise le chiusure.

Viene da chiedersi se sia possibile, **se siano dati veritieri o messi lì dopo qualche telefonata** e una manciata di nominativi registrati. Per tracciare i contatti bisognerebbe cercare dieci persone per ciascun contagiato. La Campania che dichiarava di aver fatto un'indagine epidemiologica per 50.261 positivi avrebbe dovuto fare mezzo milione di telefonate.

Il Lazio dichiara indagini su 18.993, cioè quasi 200 mila telefonate.

Alcune regioni, tra l'altro, dichiarano tracciamenti “contenuti” ma forse più “realistici”: la Liguria traccia solo il 44,5% dei positivi, cioè 4.510 con 45.000 telefonate e la Toscana si ferma al 39,9%. Non è una questione di poco conto: se i dati sui tracciamenti fossero arrivati meno “taroccati” e più credibili **le misure di contenimento si sarebbero potute anticipare** e magari si sarebbero potuti evitare diversi ricoveri. Non solo: chi ha registrato bene i dati ha un Rt più alto e giustamente si trova in zona arancione o rossa, chi non l'ha fatto si trova in zona gialla ma in realtà **dovrebbe essere in arancione o rossa e sta lasciando correre il virus indisturbato**.

Notizie.it ha sentito sulla questione il **presidente della fondazione Gimbe, Nino Cartabellotta**, che da tempo ha lanciato una petizione per chiedere dati open, resi pubblici e disaggregati, e che **dichiara a Notizie.it**: “Ci sono alcune **criticità evidenti** nell'attuale sistema di monitoraggio della pandemia che informa le scelte del Governo. C'è una limitata tempestività, dovuta ai tempi di consolidamento dei dati e ai crescenti ritardi di notifica da parte delle Regioni. Questo favorisce e non previene la corsa del virus. Ci sono criticità che riguardano la qualità e completezza dei dati regionali, oltre che la complessità tecnica e il peso eccessivo attribuito all'indice Rt”.

“L'attribuzione dei colori alle Regioni – continua Cartabellotta – viene effettuata utilizzando due parametri principali: lo scenario identificato dai valori dell'indice Rt e la classificazione del rischio attraverso i 21 indicatori del DM 30 aprile 2020. Tuttavia, **il valore di Rt è inappropriato per informare decisioni rapide** perché, oltre ad essere stimato sui contagi di 2-3 settimane fa, presenta numerosi limiti. L'Rt viene stimato **solo sui casi sintomatici**, circa 1/3 dei casi totali; si basa sulla data inizio sintomi che molte Regioni non comunicano per il 100% dei casi, determinando una **sottostima** dell'indice; è strettamente dipendente dalla qualità e tempestività dei dati inviati dalle Regioni e quando i casi sono pochi, rischia di sovrastimare la diffusione del contagio”. Quindi secondo Cartabellotta il sistema di monitoraggio che informa le decisioni politiche non è uno strumento decisionale adeguato.

Abbiamo verificato la questione della data di inizio sintomi, necessaria al calcolo di Rt. Anche qui **alcune Regioni dichiaravano il 100% del numero di casi (sintomatici)**: Emilia-Romagna, Trento, Toscana. Le Marche dichiaravano il 99,9 ma la settimana precedente il 67,2; la Campania il 97,7 ma la settimana precedente il 63,9; l'Abruzzo il 91,9 ma la settimana precedente il 32,2; l'Umbria l'87,8 ma la settimana precedente il 62,4; la Liguria il 65,5 ma la settimana precedente il 49,4; la Basilicata addirittura salta dal 7 al 56,3% in una settimana, sotto la soglia comunque che fa scattare il colore arancione.

Il virus corre, i numeri possono soltanto inseguirlo ma **che la seconda ondata sarebbe arrivata lo sapevano anche le scimmie**. Una pandemia che investe il globo senza precedenti non può che portare conseguenze drammatiche e soluzioni inedite, anche improvvisate. Si ha però più di un'impressione che la stanchezza e le proteste sociali abbiano **intimorito alcuni “governatori”**,

spingendoli a rimandare o a cercare di evitare le chiusure.

L'Italia aveva alcune settimane di vantaggio rispetto agli altri paesi europei. Forse anziché blaterare di "virus clinicamente morto", anziché riaprire le discoteche estive solo per favorire un minuscolo settore, anziché chiedere di riaprire gli stadi o criticare il governo sullo stato di emergenza, **si sarebbero potuti utilizzare meglio i fondi** stanziati per ogni regione. **A cominciare dai Covid hotel**, di cui non c'è traccia, che avrebbero potuto ospitare gli asintomatici e i pazienti guariti ma che risultano ancora positivi, per liberare i reparti ordinari e il pronto soccorso.

CORONAVIRUS

© Riproduzione riservata

Accedi con



0 COMMENTI

Mario Barbatì

Mario Barbatì è un giornalista italiano. Si occupa di politica, cronaca parlamentare e delle mutazioni delle generazioni del nuovo millennio.

Contatti:

Leggi anche

CRONACA

Covid, Lopalco: "Ospedali in difficoltà serve subito un lockdown"

15 Novembre 2020

Lopalco, urgente un lockdown: "La crescita dei casi non si è fermata"

CRONACA

Covid Marche, ristoratori regalano tartufo: "Meglio che buttarlo"

15 Novembre 2020

In circa 2 ore di protesta ai passanti occasionali sono stati regalati 3 kg di tartufo per un valore di 5 mila euro

CRONACA

Covid, Sindaco di Spino d'Adda: "Chi fuma non ha il diritto di togliersi la mascherina, stia a casa"

15 Novembre 2020

Il primo cittadino del Comune alle porte di Cremona ha parlato in un video messaggio